

Prešovská univerzita v Prešove, Filozofická fakulta, Pedagogická fakulta
Slovenská jazykovedná spoločnosť pri Jazykovednom ústave Ľ. Štúra SAV
Komisia pre slovanskú slovotvorbu pri Medzinárodnom komitáte slavistov



Slovanská slovotvorba: synchrónia, inovácie, neologizácia

21. medzinárodná konferencia

Komisie pre slovanskú slovotvorbu pri Medzinárodnom komitáte slavistov

Abstrakty

7. – 9. 9. 2021

Prešovská univerzita v Prešove (online)

Obsah

Milan Ajdžanović: Глаголске именице у Српском речнику новијих англицизама	4
Lidija Arizankovska: Македонскиот јазик меѓу креативноста и нормата како дел од јазичната иновативност и неологизација	5
Ivana Bozděchová: K derivaci přejatých adjektiv v češtině	6
Iwona Burkacka: Artystyczne neologizmy słowotwórcze. Wieczna nowość i drugie życie	7
Robert Hammel: Rozširovanie slovotvorných sufixov v stredoeurópskom jazykovom areáli	8
Nicol Janočková: Keď sa morféma slovom stane (poznámky k osamostatňovaniu sa niektorých prefixoidov v slovenčine)	9
Aleksandra Janowska: O użyteczności terminu neologizm w badaniach historycznojęzykowych	10
Boris Kern: Novejše besedje slovenskega jezika z vidika stopenjskega besedotvorja	11
Krystyna Kleszczowa: Rola budowy słowotwórczej w dekodowaniu jednostek leksykalnych	12
Paweł Kowalski: Kilka uwag o neologizmach słowotwórczych ze znaczeniem hierarchiczności w polskim dyskursie publicystycznym	13
Ľudmila Liptáková: Z výskumu implicitných slovotvorných znalostí dieťaťa	14
Swetlana Mengel: Некоторые размышления о гердерной проблематике в русском словообразовании в сравнении с другими славянскими и неславянскими языками. Синхронно-диахронный	15
Nikoleta Mertová: Neologizmy verejného a lekárskeho diskurzu v rokoch 2020 – 2021 v slovenskom a ruskom komparatívnom pláne	16
Božana Niševa: Konkurence slovotvorných prostředků v současné komunikaci (na českém a bulharském neologickém materiálu)	17
Martin Ološtiak – Svitlana M. Pachomova: Onomaziologická komparácia slovenčiny a ukrajinčiny (na príklade komunikačného registra COVID-19)	18
Zofia Rudnik-Karwatowa: Aktywność derywacyjna czasowników poliprefiksalnych we współczesnym języku polskim i rosyjskim	19
Serguei Sakhno: Словообразование на фоне этимолого-семантического поля	20
Irena Stramljič Breznik: Novejše glagolske tvorjenke Sprotnega slovarja slovenskega jezika	21
Amela Šehović: Neologizmi i okazionalizmi u bosanskohercegovačkim elektronskim medijima	22
Barbara Štebih Golub: Novotvorenice pučkih tvorbenjaka	23
Katarína Vužňáková: Štruktúrny a kognitivistický prístup ku skúmaniu slovotvorby v jazyku	24
Krystyna Waszakowa: Żywotność tendencji do internacjonalizacji w słowotwórstwie polszczyzny pierwszych dwudziestu lat XXI w.	25

Цветанка Аврамова: Иновации и словообразовательные тенденции в болгарском языке от края на XX и начала на XXI век	26
Юлия Балтова: За неологизмы в современном болгарском словообразовании	27
Лідія Гнатюк: Реактивовані деривати в сучасній українській мовній практиці	28
Райна Драгичевич: Соперничество славянских производных и заимствований из английского языка в сербской неологии	29
Євгенія Карпіловська: Типи семантичних інновацій у сучасній українській мові	30
Лариса П. Кислюк: Роль активних моделей словотворення в збереженні типологічних рис української номінації	31
Елена Коряковцева: О новых суффиксоидах и амфиксоидах в русском и польском языках	32
Александр Лукашанец: Сацыялінгвістычныя, сацыяпалітычныя і нацыянальна-культурныя аспекты сучасных інавацыйных працэсаў у славянскім словаўтварэнні (беларуская мова)	33
Елена Глебовна Лукашанец: Неологизмы «белорусской революции» 2020 года: структурный и психолингвистический аспекты	34
Горан Милашин: О новијим жаргонизмима у српском језику	35
Алексей Никитевич: Инновации и неологизация в синхронно-диахроническом аспекте	36
Елена Петрухина: Глагольные неологизмы в современном русском языке	37
Лариса Викторовна Рацибурская: Новообразования «коронавирусной эпохи» в русском языке ..	38
Бранко Тошович: Криодеривация	39
Венера Габдулхаковна Фатхутдинова: Деривационно-семантическая трансформация глаголов речи в современном русском языке	40
Зинаида Андреевна Харитончик: Отонимные дериваты в русском языке конца XX – начала XXI вв.: семантика без границ	41

Milan Ajdžanović

Глаголске именице у Српском речнику новијих англицизама Verbal Nouns in Serbian Dictionary of Recent Anglicisms

Свеприсутна англизација није оставила ни српски језик недирнут, напротив: стотине па и хиљаде речи, морфема, основа, фраза и/или синтаксичких конструкција преузетих из енглеског језика обогаћују лексикон српског језика, од којих многи мотивишу настанак нових речи. Међу њима се издвајају глаголске именице добијене од глагола преузетих из енглеског језика. Рад ће се бавити управо таквим неологизмима, који се уклапају у постојеће граматичко-творбене обрасце српског језика. Његов циљ пак биће опис творбених модела по којима дате именице настају, као и уочавање њихових евентуалних специфичности. Осим тога, у раду ће се испитивати и конкурентски однос који влада међу тим образовањима и англицизмима на -инг (нпр. мултитаскинг–мултитаскинговање, секстинг–секстовање). Корпус за анализу чиниће глаголске именице преузете из Српског речника новијих англицизама.

Lidija Arizankovska

Македонскиот јазик меѓу креативноста и нормата како дел од јазичната иновативност
и неологизација

The Macedonian language between creativity and the norm as part of linguistic innovation and
neologization

Целта е да се покажат резултатите од иновативните процеси и неологизацијата на современиот македонски јазик разгледувани од комуникациско-прагматички аспект, поттикнати пред сè од развојните процеси на 21. век.

Ivana Bozděchová

K derivaci přejatých adjektiv v češtině

On derivation of borrowed adjectives in Czech

Příspěvek se na materiálu z nejnovější slovní zásoby češtiny zaměří na to, zda a jak se inovace / neologizace založená na kontaktu současné češtiny a angličtiny projevuje ve vztahu k jazykové struktuře češtiny, tedy např. na to, zda ji mění ve smyslu nesklonnosti, zda se oslabuje slovnědruhovú vyhraněnost a určitost některých pojmenovacích forem apod. V obecné rovině si tedy klademe otázku změn, příp. i oslabování slovtvorby, která představuje jeden z charakteristických typologických rysů češtiny. Problematika bude ilustrována na vzorku adjektiv přejatých z angličtiny, posouzena u nich bude slovtvorná ne/adaptace ve vztahu k jejich lexikální sémantice i k funkcím a zastoupení v komunikaci. Využita k tomu budou korpusová data, zejména z databáze Neomat a z ČNK.

Iwona Burkacka

Artystyczne neologizmy słowotwórcze. Wieczna nowość i drugie życie

Artistic derivational neologisms. Eternal novelty and second life

Artystyczne neologizmy słowotwórcze, zwane indywidualizmami, neologizmami autorskimi, są ciekawą grupą innowacji. Po pierwsze – stanowią część tekstu artystycznego, elementy języka osobniczego, wiążą się z przyjętym zamysłem twórczym oraz kontekstem historyczno-społeczno-literackim, w którym zaistniały. Po drugie – są opisywane zarówno przez językoznawców, jak i literaturoznawców, a także krytyków czy zwykłych czytelników (zwłaszcza w popularnych blogach). Po trzecie – znacznej ich części przysługuje status wiecznych neologizmów. Nie wchodzą do słownictwa ogólnego, z rzadka przenikają do leksykonu innych osób, a i wtedy zwykle przywołują autora (funkcjonują na prawach cytatu). Jednak kolejne pokolenia czytelników poznają te słowa, a one same funkcjonują w opracowaniach, są znane i rozpoznawane przez badaczy twórczości i niektórych miłośników literatury. Czy to nadal więc neologizmy? Bliższy ogląd neologizmów artystycznych prowokuje do stawiania kolejnych pytań: Czy pozostają neologizmami autorskimi innowacje słowotwórcze, które powracają na kartach twórczości innych pisarzy, albo te, do których autor (autorka) powraca wielokrotnie w swojej twórczości? Czy są neologizmami autorskimi innowacje, które zostały rozpowszechnione w tekście literackim, ale ich źródłem są socjolekty, polszczyzna potoczna lub określone typy dyskursu, niedostępne szerokiemu ogółowi czytelników? Moje wystąpienie będzie się koncentrować wokół poszukiwania odpowiedzi na te pytania i dotyczyć będzie funkcjonowania neologizmów artystycznych.

Robert Hammel

Rozširovanie slovotvorných sufixov v stredoeurópskom jazykovom areáli

The spread of derivational suffixes across languages of the Central European linguistic area

Stredoeurópsky jazykový areál, do ktorého patria podľa názoru H. Kurzovej a iných autorov slovenčina, čeština, nemčina a maďarčina, okrajovo aj poľština a slovinčina, vykazuje veľa spoločných štruktúrnych a lexikálnych črt, ktoré sú výsledkom stáročnej mnohojazyčnosti čiže jazykového kontaktu. Príspevok skúma na príklade niekoľkých sufixov, ako sa v uvedenom geografickom priestore možno rozširovali niektoré slovotvorné prostriedky poza hranice jednotlivých jazykov. V centre pozornosti príspevku sú pomerne málo frekventované a často expresívne či slangové slovotvorné prípony, ktoré sa udomácnili v slovenčine pravdepodobne pod vplyvom maďarčiny a potom sa ďalej rozšírili do češtiny, a síce sufixy -oš1 (porov. hundrať > hundroš) a, zriedkavejšie, -áš, sufixy -oš2 a -iš, ktoré sa dnes používajú pri kombinácii odseknutia a sufixácie (materiál > matroš, perfektný > perfiš) ai. V súvislosti s rozširovaním slovotvorných sufixov v stredoeurópskom jazykovom priestore je treba ešte upozorniť na aspoň dve skutočnosti. Okrem iného je nápadné, že v poľštine sa, napriek jej blízkej príbuznosti s oboma jazykmi, uvedené prípony nepresadili, čo potvrdzuje periférnu pozíciu tohto jazyka v stredoeurópskom jazykovom areáli. Okrem toho sa nedajú zistiť takmer žiadne slovotvorné sufixy nemeckého pôvodu, ktoré prenikli do slovotvorného systému slovenčiny a češtiny.

Nicol Janočková

Keď sa morféma slovom stane (poznámky k osamostatňovaniu sa niektorých prefixoidov v slovenčine)

When a Morpheme Becomes a Word (Notes on Word-formation Processes Related to Some Prefixoids in the Slovak Language)

Napriek tomu, že kompozícia má v slovenčine v porovnaní s deriváciou menšinové zastúpenie (porov. J. Furdík, 1993 – uvádza pomer medzi deriváciou a kompozíciou 84,15 % : 15,85 % zo skúmaného súboru 2 007 motivátov vybraných z Retrográdneho slovníka slovenčiny, 1976; M. Ološtiak a kol., 2015 – upravujú pomer na 94,4 % : 5,8 % zo súboru 57 982 motivátov zachytených v Slovníku koreňových morfémm slovenčiny, 2012), podieľa sa na obohacovaní, inováciách aj internacionalizácii (alebo naopak – na nacionalizácii) lexikálnej zásoby, porov. audionahrávka – zvuková nahrávka, multidisciplinarita – viacodborovosť, kardiovaskulárny – srdcovocievny.

V príspevku predstavíme niekoľko prístupov k interpretácii kompozít (pravé, nepravé kompozitá, vlastné, nevlastné kompozitá, hybridné kompozitá, semikompozitá, kvázikompozitá, polokompozitá) a zameriame sa hlavne na prefixoidy (príbuzné pojmy: afixoidy, radixoidy, bázoidy), ktoré fungujú aj ako samostatné lexémy, často v homonymných vzťahoch, napr. gastro- (gastronómia) – gastro1 (adjektívum: gastro služby) – gastro2 (substantívum: otvoriť si malé gastro); info- (infolinka) – info1 (adjektívum: uverejniť oznamy na info tabuli) – info2 (substantívum: bližšie info nájdete na našej stránke); kardio- (kardiostimulátor) – kardio1 (kardio aktivity, kardio tréning) – kardio2 (zaradiť do tréningu aj kardio). Ďalej sa zamyslíme nad možnosťami ich lexikografického spracovania v Slovníku súčasného slovenského jazyka (2006, 2011, 2015, 2021).

Aleksandra Janowska

O użyteczności terminu neologizm w badaniach historycznojęzykowych

On the usefulness of the term neologism in historical-linguistic research

Neologizm to termin wykorzystywany głównie w opisach współczesnego języka. Ogólnie mówiąc, używa się go po to, aby zwrócić uwagę na innowację językową, na pewną nowość - co ważne - w wybranym i w miarę dokładnie określonym czasie. A zatem to umiejscowienie faktu językowego w czasie stanowi immanentną cechę analiz, poświęconych neologizmom. W badaniach historycznych, dotyczących dawniejszej polszczyzny z terminem tym znacznie rzadziej się spotykamy, choć wydawałoby się, że z natury swojej związany jest z oglądem diachronicznym. Co ciekawe, neologizm często w pracach historycznych traci swą wartość terminologiczną z różnych powodów. Warto zatem zadać pytanie, dlaczego tak się dzieje. W referacie proponuję rozważania na temat przydatności tego terminu przede wszystkim w badaniach dynamizmu językowego.

Boris Kern

Novejše besedje slovenskega jezika z vidika stopenjskega besedotvorja

Neologisms in the Slovenian Language from the Perspective of Multistage Word-formation

V prispevku bo s stopenjsko metodologijo analizirano novejše besedje slovenskega jezika, ki je zajeto v Sprotnem slovarju slovenskega jezika. Gre za rastoči slovar na slovarskem portalu Fran, ki izhaja od leta 2014 in vključuje tako v drugih razlagalnih slovarjih še neregistrirano novejše besedje kot tudi neosemanteme. Analiza besedja bo v prvi vrsti pokazala, kolikšen je delež novejšega besedja, ki je nastal z besedotvornimi postopki (tako sistemskimi kot nesistemskimi), ta delež pa bo postavljen v razmerje do izkoriščenja drugih poimenovalnih možnosti v jeziku. Analizirane besede bodo umeščene v besedotvorne sestave, kar bo omogočilo vpogled na tvorjenke z vidika tvorbenih stopenj in besednovrstne pripadnosti tvorjenk na posameznih tvorbenih stopnjah. S tem pa hkrati prikazana tudi besedotvorna produktivnost novejšega besedja. Za celovitejši prikaz besedotvorne produktivnosti novejšega besedja in s tem besedotvornih tendenc bo nabor tvorjenk (zlasti tistih, ki se umeščajo na konec t. i. besedotvornih nizov) dopolnjen z gradivom iz korpusa Gigafida 2.0, Korpusa akademske slovenščine (KAS) in korpusa slovenskih spletnih besedil Slwac.

Krystyna Kleszczowa

Rola budowy słowotwórczej w dekodowaniu jednostek leksykalnych

The role of word-formation in decoding lexical unit

Rozumienie jednostek leksykalnych, także neologizmów, to wypadkowa różnych czynników – budowy słowotwórczej, predyspozycji składniowych, wskazówek kontekstowych, przy czym w grę wchodzi czasami kontekst szeroko rozumiany, kulturowy. W referacie stawiam pytanie, jak to się dzieje, że człowiek jest w stanie rozumieć (niekoniecznie używać!) olbrzymi zbiór jednostek leksykalnych, wielkość tego zbioru obrazuje Narodowy Fotokorpus Języka Polskiego, w którym znalazło się aż 500 000 wyrazów (!), przy czym autorzy przekonują, że to zbiór niekompletny. A dodać warto, że i w starych tekstach pojawiają się wygasłe jednostki leksykalne, które z reguły bez trudu dekodowane są przez czytelników.

Aby oderwać się od czynników kontekstowych i konsytuacyjnych, zamierzam analizie poddać wyrazy, których już nie ma w polszczyźnie. Wstępne badania wykazały, że w procesie rozszyfrowywania znaczenia decydują następujące czynniki natury słowotwórczej: 1/ usytuowanie leksemu w gnieździe słowotwórczym pozwala zidentyfikować podstawę słowotwórczą, por. łakotny – gniazdo: łakocie, łakomczuch, łakomy, łaknąć, łakomić się, łakomstwo, łakomo; 2/ czasami znaczenie podstawy wyznacza możliwą kategorię słowotwórczą, np. mrugać dla dawnego mrugała (gniazdo: pomrugać, mrugnąć, mrugnięcie, mruganie) może być podstawą tylko dla rzeczownika wskazującego istotę żywą, człowieka albo zwierzę; 3/ podstawa słowotwórcza wyznacza możliwe kategorie utworzonego od niej derywatu, por. potrzebnik 'rekwizyt' (Ag potrzebuje Ob). 4/ „wzorce” analogiczne – chodzi o leksemy, których budowa wpisuje się w istniejące już wzorce (= modele) semantyczne, np. pieścem 'pieszo' – ciurkiem, cichcem, żywcem, mimochodem, migiem, oklakiem, omackiem. W dalszym ciągu referatu zamierzam pokazać współczesne neologizmy, które bez znajomości kontekstu kulturowego nie byłyby możliwe do rozszyfrowania (np. książkomat, awizomat; infoholik, żebrołajk, tuskobus, szydłobus).

Paweł Kowalski

Kilka uwag o neologizmach słowotwórczych ze znaczeniem hierarchiczności w polskim dyskursie publicystycznym

Some remarks on derivational neologisms with the meaning of hierarchy in Polish journalistic discourse

W referacie zamierzam przedstawić wybrane problemy związane z interpretacją neologizmów słowotwórczych, które przypisać można pojęciowej kategorii hierarchiczności. Tak zakreślony temat wychodzi do semantycznej perspektywy słowotwórstwa, która zakłada interpretację derywatów w świetle komunikacyjnym, dyskursywnym, w których odzwierciedlają się sposoby pojmowania i interpretowania rzeczywistości pozajęzykowej. Kategoryzacja hierarchiczności rozumiana w języku ogólnie jako porządkowanie elementów wydzielonego systemu ze względu na pewne określone kryteria łączy się z wartościowaniem, ocenianiem, może być realizowana różnymi środkami, które wykorzystuje nadawca, tworząc komunikat. Mając świadomość różnorodności wykładników tej kategorii, w wystąpieniu skupiam się na omówieniu wykładników słowotwórczych. Elementy te składają się na dyskursywny obraz świata omawianej kategorii.

Ľudmila Liptáková

Z výskumu implicitných slovotvorných znalostí dieťaťa

On research of child's implicit word-formation knowledge

Cieľom príspevku je prezentovať výsledky empirického výskumu implicitných slovotvorných znalostí dieťaťa na začiatku školskej dochádzky. Výskum nadväzuje na doterajšie zistenia vývinovej lingvistiky na Slovensku a v zahraničí, osobitne na empirické výskumy detskej slovotvorby. V kvalitatívnom výskume sme metódami procesovej elicitácie a pološtruktúrovaného interview zisťovali spontánne znalosti dieťaťa o sémantike slovotvorného vzťahu v motivačnej dvojici a v slovotvornom hniezde, ako aj spontánne znalosti o binárnej štruktúre derivátov. Výsledky výskumu ukazujú, že dieťa vo veku 6 – 7 rokov disponuje rozsiahlymi implicitnými znalosťami o slovotvorbe svojho materinského jazyka a jeho spontánne jazykové vedomie tak reflektuje kľúčovú úlohu slovotvornej motivácie v slovenčine. Výskumné zistenia zároveň poukazujú na metajazykové predpoklady dieťaťa na explicitné rozvíjanie slovotvornej kompetencie.

Swetlana Mengel

**Некоторые размышления о гердерной проблематике в русском словообразовании
в сравнении с другими славянскими и неславянскими языками.**

Синхронно-диахронный

**Reflections on gender issues in Russian word formation in comparison with other Slavic and non-Slavic
languages. Synchronous-diachronic analysis**

В докладе рассматриваются новообразования в русском языке, обозначающие лиц по профессии, в которых делается попытка с помощью словообразовательных средств и специальных способов словообразования (Motion) отразить женский пол, владеющего профессией лица. В сравнении с другими - славянскими и неславянскими - языками подчеркивается специфика данной проблематики в рамках словообразовательной системы русского языка.

Nikoleta Mertová

**Neologizmy verejného a lekárskeho diskurzu v rokoch 2020 – 2021 v slovenskom a ruskom
komparatívnom pláne**

Neologisms of public and medical discourse in the years 2020 - 2021 in the Slovak and Russian
comparative plan

Štúdia je zameraná na prezentáciu komparatívneho výskumu neologizmov v slovenskom a ruskom jazyku. Jej cieľom je fixovať nové slová a významy a objasniť procesy, súvisiace s formovaním neologických tvarov (neosemém a neolexém), najfrekventovanejšie používaných a aj opodstatnene súvisiacich so vznikom a formovaním aktuálnej problematiky pandemickej situácie vo svete. Výskumný materiál je lokalizovaný vo verejnom a lekárskom diskurze v rokoch 2020 – 2021.

Božana Niševa

Konkurence slovotvorných prostředků v současné komunikaci (na českém a bulharském
neologickém materiálu)

Word formation competition in the contemporary communication (on the Czech and Bulgarian
neological material)

Příspěvek si klade za cíl zkoumat otázku, nakolik a jakým způsobem se konkurence v rovině slovotvorné účastní dynamických procesů v současné komunikaci, jmenovitě unifikace a diferenciaci komunikačních sfér v současné české a bulharské jazykové situaci. V příspěvku se z tohoto hlediska zkoumá soubor konkurenčních slovotvorných útvarů (nominací), prostředků a způsobů, konkrétně v oblasti nových českých a bulharských substantiv. Na tomto teoretickém a materiálovém základě se přistupuje ke konfrontaci češtiny a bulharštiny z hlediska typologických shod a rozdílů obou jazykových systémů.

Martin Ološtiak – Svitlana M. Pachomova

Onomaziologická komparácia slovenčiny a ukrajinčiny (na príklade komunikačného registra COVID-19)

A Cross-linguistic Onomasiological Comparison of Slovak and Ukrainian languages (based on COVID-19 pandemic communication register)

Príspevok sa zaoberá porovnávaním špecializovanej časti lexiky (komunikačného registra súvisiaceho s pandémiou COVID-19) v slovenčine a ukrajinčine. Metodologickým východiskom je teória lexikálnej motivácie a onomaziologickej komparácie. V prvom kroku sa analyzuje spôsob utvorenia daných lexikálnych jednotiek prostredníctvom konceptu lexikálnej motivácie (za fyzické utvorenie sú zodpovedné motivačné typy s nominačnou funkciou). Druhým krokom je onomaziologická charakteristika pomenovaní. Vychádza sa z poznatku, že spôsob utvorenia determinuje onomaziologickú štruktúru, ako aj rozličné stupne jej explicitnosti. V treťom kroku sa pristupuje k porovnávaniu slovenčiny a ukrajinčiny na základe analýzy spôsobu utvorenia, onomaziologickej štruktúry a onomaziologických motívov sémanticky ekvivalentných lexém. Skúma sa miera onomaziologickej symetrie a asymetrie a hľadajú sa jej príčiny. Kľúčové slová: lexikológia, tvorenie slov, pandemický komunikačný register, onomaziológia, komparácia, slovenčina, ukrajinčina.

Zofia Rudnik-Karwatowa

Aktywność derywacyjna czasowników poliprefiksalnych we współczesnym języku polskim i rosyjskim

Derivative activity of poly-prefixed verbs in contemporary Polish and Russian

W referacie omawiane są nowe derywaty poliprefiksalne (z dwoma i więcej prefiksami) występujące w języku polskim i rosyjskim, głównie w tekstach potocznych. Cechy semantyczne prefiksów są analizowane w ścisłym związku z aspektualnością. Jednym z podstawowych celów badawczych jest ustalenie potrzeb tworzenia tych derywatów i czynników sprzyjających derywacji. Analiza materiałowa pozwala ukazać podobieństwa i różnice między obu językami m.in. dotyczące preferowanych konfiguracji prefiksów i dystrybucji znaczeń.

Serguei Sakhno

Словообразование на фоне этимолого-семантического поля

Lexical derivation and etymological semantic field

Основная задача при анализе словообразования с учетом "этимолого-семантического поля" лексем (например, в русском языке - слов со значением 'земля', образованных от русской основы земл-, зем- и от заимствованных основ, таких как лат. terr-, tellus, humus, греч. gê- , khtôn, герм. land) состоит в выявлении путей семантической и структурной деривации слов с общим этимоном; при этом разные единицы поля отражают те или иные реально существующие стороны данного объекта.

Irena Stramljič Breznik

Novejše glagolske tvorjenke Sprotnega slovarja slovenskega jezika

New derived verbs in Sprotni slovar slovenskega jezika

V prispevku bomo predstavili lastnosti glagolskih tvorjenk iz Sprotnega slovarja slovenskega jezika, ki registrira doslej še neuslovarjeno novejše besedje s prikazom pomenskih, slovničnih in pragmatičnih lastnosti. Primeri besed izhajajo tako iz korpusov kot aktualne jezikovne rabe različnih, pogosto elektronskih virov. Čeprav ni normativni slovar z usmerjevalno vlogo, pa prinaša za uporabnike koristne informacije o jezikovnozvrstni rabi in stilni zaznamovanosti zajetih iztočnic.

V slovar je trenutno zajetih 988 iztočnic, od tega 11-odstotni delež predstavljajo glagolske. V analizi se bomo posvetili več njihovim tvorbenim lastnostim. V prvi vrsti nas bo zanimal delež izpeljank (depres-irati) nasproti sestavljenk (na-psihirati) in zloženk (sam-o-izolirati). Pri obeh pa bomo upoštevali posebnosti obrazilnih ali podstavnih lastnosti v smislu različnih kombinacij prevzetega in domačega (drift-ati, iz-članiti, s-hendlati). Tvorbene lastnosti bomo nato primerjali tudi s socialnozvrstnimi in stilnimi oznakami, ki jih bomo skušali povezati v ugotovitve, kako in katera morfemska kombinatorika vpliva na katero vrsto označenosti.

Zajeti glagoli so posnetki trenutno zaznane rabe. To pa ne pomeni njihovega avtomatskega uslovarjanja v prihodnji izdaji slovarja slovenskega knjižnega jezika. O tem med drugim odločata tudi frekvenca in živost rabe, ki ločujeta okazionalizme od neologizmov.

Amela Šehović

Neologizmi i okazionalizmi u bosanskohercegovačkim elektronskim medijima

Neologisms and Nonce Words in BH electronic media

Mediji su sredstva društvenog priopćavanja putem kojih se prenose poruke, vijesti, obavijesti i slično u svrhu informiranja, obrazovanja i zabave najširih slojeva stanovništva. Samim tim, oni su neizostavan faktor savremenog života, u kojem čine moćno sredstvo utjecaja na ljude. Rezultate tog djelovanja možemo pratiti na brojnim poljima, ali nas u ovom radu zanima polje jezika – općepoznata je činjenica da mediji utječu na jezičku upotrebu prosječnih korisnika nekog jezika baš zbog svoje velike prisutnosti u njihovim životima. Prema načinu distribucije, mediji se mogu podijeliti na štampu, radio, televiziju i internet. U skladu s ovom podjelom, korpus za naše istraživanje čine elektronski mediji, u koje se ubrajaju internetski portali, ali, u širem smislu, i njihovi prateći forumi. Predmet analize su neologizmi i okazionalizmi zabilježeni u tekstovima ovih medija.

Barbara Štebih Golub

Novotvorenice pučkih tvorbenjaka

Neologisms made by average Croatian language coiners

Najstariji hrvatski jezikoslovni časopis Jezik od 1992. godine provodi natječaj za najbolju novu hrvatsku riječ. Prvih su se godina birale najbolja i najgora hrvatska riječ, a od 1994. se proglašavaju samo najbolje riječi, tri svake godine. Iako slični izbori za riječ godine postoje i u drugim zemljama (npr. u Njemačkoj izbor provodi Gesellschaft für deutsche Sprache, a u SAD-u American Dialect Society), izbor časopisa Jezik specifičan je. Naime, dok se na spomenutim njemačkim i američkim izborima biraju riječi koje su obilježile godinu učestalim pojavljivanjem u javnom pisanom i govorenom jeziku te je uglavnom riječ o tvorenicama nepoznatih autora (npr. 2018. godine riječi pobjednice prema izboru Gesellschaft für deutsche Sprache bile su Heißezeit i Brexit-Chaos), uredništvo časopisa Jezik raspisuje natječaj za nove riječi koje predlažu čitatelji, mahom nelingvisti, kao autori tih riječi, a najuspjelije riječi izabire povjerenstvo od osam do deset jezikoslovaca, književnika i predstavnika različitih struka. Upravo je taj element tvorca neologizama koji pripada općoj populaciji u središtu interesa ovoga rada. U tekstu se, naime, istražuje koji su pojmovi privukli pažnju autorâ neologizama i tvorbeni načini kojima su predložene novotvorenice skovane te jesu li u skladu s hrvatskim tvorbenim sustavom. Propituje se i jesu li predložene novotvorenice ostale okazionalizmima ili su zaživjele u jeziku. tj. u kojoj mjeri rezultati natječaja utječu na prosječnoga govornika i jezik općenito. Korpus na kojem je provedeno istraživanje čine novotvorenice s natječaja u razdoblju od 2006. do 2020.

Katarína Vužňáková

Štruktúrny a kognitivistický prístup ku skúmaniu slovotvorby v jazyku Structural and Cognitive Approach to Exploring of Word-formation in Language

Pri skúmaní slovotvorby má dlhú a pevnú tradíciu štruktúrny výklad. V súčasnosti však majú vo svete pri opise lexiky prevahu kognitivistické prístupy. Cieľom príspevku bude ukázať, že štrukturalizmus a kognitivizmus sú dve paradigmy, ktoré nemusia byť inkomensurabilné. Ako také môžu poskytovať o tom istom jave, v tomto prípade o tvorení slov v jazyku, doplňujúce poznanie. Snahou je ukázať, že jazyk je výsledkom špecifického spôsobu myslenia a rozumenia svetu, a tak slovotvorná motivácia je spätá s ľudskou kognitivitou a kultúrou. Priestorom, na ktorom možno veľmi dobre odкрývať vzťah jazyka, reči a myslenia, je ontogenéza detskej reči. Preto danú skutočnosť budeme demonštrovať na deskripcii, ale i explanácii či interpretácii slovotvornej motivácie (slovotvorných významoch a slovotvorných kategóriách) a spôsobe jej osvojovania.

Krystyna Waszakowa

Żywotność tendencji do internacjonalizacji w słowotwórstwie polszczyzny pierwszych
dwudziestu lat XXI w.

The activation of the tendency to internationalisation in Polish word-formation at the first twenty years
of the 21st century

W niniejszej pracy przedstawiam zróżnicowane zjawiska leksykalno-słowotwórcze, świadczące o żywotności tendencji do internacjonalizacji w polszczyźnie obecnego dwudziestolecia. Nawiązuję do dwóch autorskich syntez na temat przejawów tendencji do internacjonalizacji w systemach słowotwórczych na przełomie dwóch ostatnich stuleci, ukazujących zjawisko w szerszej perspektywie: języków zachodniosłowiańskich oraz w węższej, ograniczonej do polszczyzny. Z tej perspektywy omawiam dynamikę i zakres produktywnych modeli i środków słowotwórczych w ramach typów derywacji prostej i kompozycji, w których wykładnikami są obce segmenty w roli formantów i/lub podstaw słowotwórczych, a także rodzime segmenty w roli środków służących adaptacji obcych wyrażen i technik słowotwórczych. Wieloźródłowość innowacji w połączeniu z weryfikacją ich nowości podporządkowana jest zasadniczemu celowi pracy, jakim jest pokazanie ciągłości procesów internacjonalizacji w słowotwórstwie polszczyzny, ale też nowych przejawów – ich cech formalnych, semantycznych i pragmatycznych.

Słowa kluczowe: język polski, słowotwórstwo, internacjonalizacja, produktywność, innowacja

Цветанка Аврамова

Иновации и словообразователни тенденции в българския език от края на XX и
началото на XXI век

Innovations and word formation trends in the Bulgarian language from the end of the XX and the
beginning of the XXI century

Докладът разглежда иновациите в словообразуването на българския език от последните три десетилетия (началото на 90-те г. на XX в. и първите две десетилетия на XXI век) в светлината на словообразователните тенденции. Проследяват се иновациите, отразени в трите академични неологични речника на българския език (от 2001 г., 2010 г. и 2021 г.) и се анализира ролята им за развитието на словообразователната система на езика през разглеждания период. Засягат се и някои въпроси от теоретичен характер, свързани с изясняване същността на иновациите и неологизацията.

Юлия Балтова

За неологизмите в съвременното българско словообразуване

On neologisms in contemporary Bulgarian word formation

В доклада вниманието е насочено към неологизмите в областта на композицията, която е един от основните словообразователни начини на българската езикова система, както в миналото, така и днес. Въз основа на теоретично схващане за същността на неологизмите се посочва кои средства, модели и явления трябва да се определят като неологизми в композицията и кои критерии обуславят тяхното времево и пространствено функциониране.

Лідія Гнатюк

Реактивовані деривати в сучасній українській мовній практиці

Reactivated derivatives in modern Ukrainian language practice

Активізація внутрішніх ресурсів української мови впродовж останніх десятиріч зумовлена, з одного боку, набуттям нею статусу державної, а отже, новими вимогами до неї як одного з виразників національної ідентичності. Окремі реактивовані деривати повернулися в ужиток із тим самим значенням, яке вони мали на початку минулого століття (сиротинець 'будинок для дітей-сиріт'), інші набули нової семантики відповідно до реалій сучасності (перевізник 'підприємство, яке надає транспортні послуги'), ставши водночас базою для творення похідних одиниць (авіаперевізник, автоперевізник). Проте деякі лексеми мають непросту історію повернення в сучасну мовну практику майже через століття (накладанець 'бутерброд' < накладаний < накладати), сприймаються сучасниками як інновації. Прозора внутрішня форма незвичного для пересічного мовця слова викликає різні асоціації, часом дуже цікаві. З метою виявити динаміку входження такої одиниці в мовну свідомість сучасних українців ми провели опитування серед студентів першого курсу Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка в 2001 і 2021 роках, попросивши записати, що, на думку респондентів, означає накладанець. Порівняння результатів опитувань виявило цікаві спільні й відмінні риси в мовній картині світу двох поколінь українців. А тим часом цей реактивований дериват продовжує жити своїм життям, набуваючи нового відтінку значення 'шматок шинки, сиру чи ін., який кладуть на листок салату'.

Райна Драгичевич

Соперничество славянских производных и заимствований из английского языка в сербской неологии

Rivalry of Slavic derivatives and loanwords from the English language in Serbian neology

Новых слов ожидаем и чаще всего находим их в сфере названий новых предметов и явлений, а также среди экспессивных названий. В одних случаях неологизмы образованы словообразованием, в других - заимствованы из иностранных языков, особенно из английского.

Все больше и больше товаров продается через каталоги транснациональных компаний, и продавцы стараются описать их как можно точнее. Цвет особенно важен в описании товаров. Поэтому через каталоги в сербский язык вводится большое количество заимствований из английского языка, которые обозначают цветовые оттенки. Этот слой новых слов очень нестабилен в сербском языке. В статье описывается часть последних хроматических заимствований и анализируется степень их устойчивости в сербском языке.

Цель статьи - показать, что бывают случаи, когда говорящие не принимают заимствованные слова и когда они почти исключительно полагаются на творческий потенциал своего родного языка при обозначении новых явлений.

В статье представлены новые названия цветовых оттенков и результаты опроса, проведенного с носителями сербского языка, чтобы показать, что носители языка используют почти исключительно производные сербского языка и не принимают заимствований.

Объясняются лингвистические и неязыковые причины этого явления.

Євгенія Карпіловська

Типи семантичних інновацій у сучасній українській мові

Types of semantic innovations in the Modern Ukrainian language

Семантичні інновації, або нові слова-значення, неосемантизми, трактую як нові значення слова, наявного у мові. Вони виникають в українській мові в різний спосіб: унаслідок 1) семантичної деривації усередині слова

Спільна ознака семантичних інновацій – відома форма слова. Сигналом їхньої появи є нова сполучуваність слова, напр.: зелена сукня і зелена енергетика, Семантичні інновації-деривати засвідчують різний зв'язок з уже наявними у слові значеннями, пор. відоме планшет (дошка) і інновацію планшет (портативний комп'ютер).

Семантичні інновації-приховані запозичення не мають зв'язку з наявними у слові значеннями і часто є повторними з того ж джерела від різних значень прототипа, напр.: рейдер (військовий корабель-розвідник) і рейдер (нападник, загарбник) від англ. raider. Такі семантичні інновації можуть набувати й питомої форми, напр. розумний (чоловік, учинок) і розумний (телефон, крем, квартира) з англ. smart. Паралельно функціонує і адаптоване запозичення смарт, пор. смарт-годинник.

Семантичні інновації-повторні деривати можуть виникати на різних тактах деривації і набувати нового значення безпосередньо чи опосередковано, пор. мовник від мова (учитель і канал радіо-або телемовлення) та вірусний від вірус (мікроорганізм і комп'ютерна програма).

Семантичні інновації засвідчують активізацію внутрішніх ресурсів мови, розширюють їхній формальний та змістовий потенціал.

Лариса П. Кислюк

Роль активних моделей словотворення в збереженні типологічних рис української
номінації

The role of active word formation models in preserving the typological features of the Ukrainian
nomination

У синхронному словотворенні активність словотвірної моделі дає підстави стверджувати й продуктивність того словотвірного типу, варіант якого вона становить. Матеріалом аналізу стали нові похідні іменники, які функціонують у ЗМІ, публіцистичних та художніх текстах. Використано формантоцентричний підхід до аналізу похідних та методику зіставлення продуктивних словотвірних типів і активних словотвірних моделей ХХ – початку ХХІ ст. й застосування кількісних показників активності певної моделі словотворення чи форманта. Активні словотвірні моделі демонструють оновлення своєї твірної бази та категорійної структури номінаційного корпусу української мови. Найбільш активного оновлення закономірно зазнає категорія особи, яку реалізовано у відіменникових, віддієслівних, рідше відприкметникових словотвірних типах із суфіксами -ець / -івець (гадюкінець, піарівець), -ист / -іст (візажист, глобаліст), -ик / -ник / -льник (мажоритарник, комп'ютерник, комунальник, мітингувальник). Аналіз новотворів виявляє оновлення твірної бази, семантики й закономірностей реалізації моделей, за якими їх побудовано. Натомість формальна структура новотворів виявляє стабільність моделей словотворення, які підтримують типологічні риси номінації української мови.

Елена Коряковцева

О новых суффиксоидах и амфиксоидах в русском и польском языках

About new suffixoids and amfixoids in Russian and Polish languages

The hybrid lexical items with new international derivational components (suffixoids and amfixoids) in the texts of Russian and Polish mass media and in slang of netizens is studied in the article. New formants determine preferred usage of derivatives with the new derivational components in a certain group of language users. New derivatives are characterized by connotative meaning. The data, based either on large corpora or smaller hand-collected samples from electronically-held texts, is drawn from the Russian and Polish press and the internet forums.

Аляксандр Лукашанец

Сацыялінгвістычныя, сацыяпалітычныя і нацыянальна-культурныя аспекты сучасных інавацыйных працэсаў у славянскім словаўтварэнні (беларуская мова)

Sociolinguistic, sociopolitical, and national-cultural aspects of modern innovative processes in Slavic word formation (Belarusian)

У дакладзе будзе паказаны ўплыў сацыялінгвістычных, сацыяпалітычных і культурна-нацыянальных умоў развіцця і функцыянавання беларускай мовы ў XXI стагоддзі на спецыфіку і асаблівасці сучасных інавацыйных працэсаў у беларускім словаўтварэнні. У прыватнасці, будуць разгледжаны: а) абумоўленасць словаўтваральных інавацый (у межах тэндэнцый інтэрнацыяналізацыі і нацыяналізацыі) сітуацыяй блізкароднаснага беларуска-рускага двухмоўя; б) прычыны актуалізацыі нацыянальна-ідэнтыфікуючай функцыі сродкаў нацыянальнага словаўтварэння; с) уплыў сацыяпалітычных фактараў на запатрабаванасць словаўтваральных інавацый у беларускай мове XXI стагоддзя і іх канатацыйную маркіраванасць; d) роля беларускага словаўтварэння, яго рэсурсаў і словаўтваральных інавацый у сучасным палітычным дыскурсе Беларусі; e) роля нацыянальнага словаўтварэння ў нівеліраванні вынікаў моўнай глабалізацыі (іншамоўнай інтэрвенцыі) і падтрыманні нацыянальнай спецыфікі лексічнай сістэмы сучаснай беларускай мовы.

Елена Глебовна Лукашанец

Неологизмы «белорусской революции» 2020 года: структурный и
психолингвистический аспекты

Neologisms of the «Belarusian Revolution» of 2020: structural and psycholinguistic aspects

В докладе на материале русского / белорусского языка будут рассмотрены слова, появившиеся или активизировавшиеся во время протестного движения Беларуси в 2020 г. С привлечением материала Национальных корпусов и различных интернет-ресурсов будут выявлены особенности происхождения, образования и функционирования протестной лексики. Предполагается также проведение онлайн-анкетирования граждан Беларуси для уточнения лингвопрагматических свойств новых слов. Будут установлены возможные источники этой лексики, разработана ее классификация с точки зрения структурных характеристик и степени новизны для носителей русского / белорусского языка. Отдельное внимание будет уделено идеологическим коннотациям в семантике этих слов при употреблении в речи представителей групп разных политических взглядов.

Горан Милашин

О новијим жаргонизмима у српском језику

On new slang words in the Serbian language

Рад је посвећен иновацијама у српском жаргону. Основни задатак јесте да се из творбено-семантичког и социолингвистичког угла анализирају новији жаргонизми, те да се на тај начин покушају додатно осветлити структура и функционисање српског језика данас. Корпус на коме је спроведено истраживање прикупљан је од 2019. до почетка 2021. године, а чини га 1.600 исказа ексцерпираних са друштвених мрежа, првенствено Твитера и Инстаграма, те Јутјуба. Анализа регистроване жаргонске лексике, чији највећи дио, у складу с очекивањима, чине англицизми, потврдила је полазну претпоставку, засновану на налазима ранијих истраживања која су се бавила овим питањем, да је периферија нашег лексичког система под снажним утицајем глобализације, нових технологија и електронске комуникације.

Алексей Никитевич

Инновации и неологизация в синхронно-диахроническом аспекте

Innovations and neologization in the synchronic-diachronic aspect

В докладе будут представлены размышления по поводу таких актуальных для понимания развития языка понятий, как инновация и неологизация. В языке происходят изменения, появляются новые слова, отражая изменения в окружающем мире, в жизни человека. Новообразования-слова есть наиболее емкая семантически экономная форма представления актуального для носителя языка понятия, явления и т.п. Они (слова) могут быть коммуникативно-когнитивно значимы, поскольку являются важными и жизненно необходимыми в определенной ситуации речевого общения. В этой связи небесполезно вспомнить, что «новое (иногда, если не зачастую) – это хорошо забытое старое» (например, в русском языке слово губернатор)! Или, не забытое, а просто имеющее место в иной, менее востребованной литературным языком подсистеме языка (слэнг, арг, диалекты). И в определенной ситуации, ситуации, сложившейся в силу каких-то обстоятельств, коммуникативного задания подобные слова (о существовании которых мы в большинстве своем ничего не подозреваем) могут «оглушить» нас своей семантической емкостью, точностью, актуальностью представляемого значения и...новизной! И в этом смысле инновация в синхронно-диахронической перспективе наполняется достаточно неожиданным содержанием.

Елена Петрухина

Глагольные неологизмы в современном русском языке

Verbal neologisms in modern Russian

В серии статей, опубликованных в последнее десятилетие, мы рассмотрели активизацию в русском языке словообразовательных моделей, выражающих актуальные комбинации смыслов в сфере имени. В данном докладе мы хотели бы рассмотреть глагольные неологизмы, изученные, как представляется, в русистике в меньшей степени, чем именные неологизмы. Исследование проводится с привлечением Генерального интернет-корпуса русского языка (далее — ГИКРЯ, <http://www.webcorpora.ru/>), включающего в частности тексты неформального интернет-общения. В исследовании рассматриваются неологизмы, образованные как от русских, так и от заимствованных основ. Последние являются самыми многочисленными, особенно в речи пользователей сети, использующих заимствования из сферы IT-технологий. Глагольные неологизмы наиболее активно образуются суффиксальным способом от заимствованных основ, а затем к новым глаголам присоединяются фазисно-временные и результативные префиксы, например (like) – лайк-а-ть – залайкать, отлайкать, пролайкать, полайкать; (photoshop) фотошоп-ить – отфотошопить, зафотошопить, сфотошопить, пофотошопить. ГИКРЯ фиксирует также много новых префиксальных глаголов от русских или давно заимствованных основ (типа нарасследовать, отрекламировать, перекредитовать). Как можно предположить, подобные глаголы в разговорной речи образовывались и раньше, но теперь активность данных моделей увеличилась и они зафиксированы в письменной коммуникации. Обращает на себя внимание также деривация безличных возвратных глаголов, образованных от делимитативов, которые употребляются в формах прошедшего или будущего времени: погулялось, поживется, поработалось, поспалось, посидится.

Лариса Викторовна Рацибурская

Новообразования «коронавирусной эпохи» в русском языке

Neoderivatives of the «coronavirus era» in the Russian language

В докладе рассматриваются новообразования пандемической эпохи, представленные в российских медийных текстах. Выявляются ключевые слова коронавирусной эпохи, выступающие в качестве производящих для неoderиватов (коронавирус, корона, ковид, пандемия, вирус, маска, прививка, вакцина и под.). Характеризуются активные словообразовательные средства и способы создания новообразований в прагматическом и социокультурном аспектах.

Особое внимание уделяется случаям именной префиксации, суффиксальным и сложным неoderиватам. Среди последних преобладают новообразования агглютинативной структуры как реализация тенденции к интернационализации, «америкоглобализации». Неoderиваты узувальных способов словообразования выполняют прежде всего номинативную и экспрессивно-оценочную функции. Неoderиваты окказиональных способов словообразования (заменительная деривация, контаминация) выполняют преимущественно игровую функцию, отражая специфику менталитета российского социума.

Бранко Тошович

Криодеривация

Cryoderivation

Предметом анализа является криодеривация – образование и использование слов, обозначающих понятия, связанные с холодом. Криодеривация является частью климатологической лингвистики / языковой климатологии. В качестве ее основных единиц выступают криолемы. Они входят в различные корреляции с противоположными единицами – калидемами (выражающими понятия, связанные с теплом). Существует шесть типов криолем: экстракриолемы (указывают на холод во внешнем пространстве, в экстерьере), интракриолемы (передают холод внутреннего пространства, интерьера), интеркриолемы (обозначают холод во взаимоотношениях: человек ↔ человек, человек ↔ животное, человек ↔ растение, человек ↔ вещь), паракриолемы (указывают на душевный, психический, ментальный холод), супракриолемы (используются для передачи соматического холода), супекриолемы (служат для указания на холод конкретного индивидуума и/или конкретного микро- и макро-социума). В качестве исследовательского корпуса используются произведения лауреатов Нобелевской премии – сербского писателя Иво Андрича (1982–1975) и русских литераторов И. А. Бунина (1870–1953), Б. Л. Пастернака (1890–1960), М. А. Шолохова (1905–1984), А. И. Солженицына (1918–2008) и И. А. Бродского (1940–1996).

Венера Габдулхаковна Фатхутдинова

Деривационно-семантическая трансформация глаголов речи в современном русском языке

Derivational-semantic transformation of Speech Verbs in Modern Russian

В докладе рассматривается процесс словообразовательной детерминации базовых предикатов функционально-когнитивной сферы «Речевая деятельность». Цель исследования – выявить и описать факты деривационно-семантической трансформации глаголов говорить, сказать, сообщать, рассказывать и др. в аспекте их структурно-семантических, номинативных и дискурсивных свойств. Процесс трансформации и видоизменения глагольных основ можно проследить на основе анализа семантики производных номинативных единиц. В этой связи сравнительный анализ словообразовательных гнёзд глаголов речи позволил выявить сходства и различия в процессах деривационного развития и словообразовательного маркирования. Асимметричность количественного состава дериватов объясняется действием ограничений, определяющих возможности сочетаемости производящих баз с формантами, а также спецификой деривационного преобразования исходных глаголов.

Развитая система русских глагольных префиксов позволяет тонко дифференцировать способы модификации действий и процессов, связанных с речевым актом. Учитывая, что семантика корневой морфемы осложняется, но не уничтожается полностью в своих производных, представляется важным установить, как видоизменяется и преобразуется семантика исходных основ в процессе их словообразовательной динамики, какие типы отглагольных дериватов являются наиболее востребованными в современном медийном, художественном и разговорно-обиходном дискурсе.

Зинаида Андреевна Харитончик

Отонимные дериваты в русском языке конца XX – начала XXI вв.:

семантика без границ

Proprial derivatives in Russian at the end of the XXth – beginning of the XXIst centuries:
unlimited semantics

Коммуникативные потребности описания жизни общества в разных ее социальных аспектах в конце XX – начале XXI вв. детерминировали широкое использование имен собственных в качестве производящих единиц. На их базе с помощью существующих и активно действующих словообразовательных средств в русском языке возникли многочисленные дериваты типа обамовцы, трамповцы, горбачевцы, путинцы, антипутинцы, горбачевщина и др.

Цель доклада – раскрытие богатой палитры смыслов, передаваемых отонимными адъективными новообразованиями, характеризуемыми высокой частотностью использования в газетных текстах. На основе их употреблений с 2000 по 2021 гг, зафиксированных в газетном корпусе НКРЯ, становится очевидным, во-первых, широкий диапазон значений, актуализирующих общие словообразовательные значения данных прилагательных и включающих, как относительные, так и качественные значения. Во-вторых, наряду с референциальными отсылками к носителям имен (новая горбачевская книга, очередь за горбачевским автографом, горбачевская дочка, путинский улов, обамовские фразы, трамповское путешествие и др.) часты контексты, требующие более детального знания о политической деятельности лица, его программах, установках, ценностных ориентирах и т.д. для правильной их интерпретации. Их анализ приводит к выводу о важности социальных значений и неограниченном семантическом потенциале производных прилагательных данного типа.